

N.R.G. _____

TRIBUNALE DI ROMA

OTTAVA SEZIONE CIVILE

VERBALE DI UDIENZA SVOLTA MEDIANTE TRATTAZIONE

SCRITTA EX ART. 221, COMMA 4, LEGGE 17.07.2020, N. 77

Il Giudice, dr. Mario Coderoni,

visto il proprio decreto, che ha disposto, per la data odierna, la trattazione dell'udienza con la modalità dello scambio di note scritte, ai sensi dell'art. 221, comma 4, Legge 17.07.2020, n. 77; vista la rituale comunicazione del citato decreto; lette le note scritte depositate telematicamente dalle difese delle parti costituite; ritenuta ammissibile e rilevante la CTU contabile richiesta dalla parte attrice, soltanto in relazione al profilo della contestata violazione dell'art. 117 TUB e, quindi, all'accertamento della corrispondenza tra il tasso di leasing pattuito e quello effettivamente applicato, mentre gli accertamenti richiesti in relazione alla c.d. clausola floor non si ritengono demandabili al CTU in quanto implicano valutazioni giuridiche sull'effettivo contenuto e sulla natura e tipologia di tale clausola;

P.Q.M.

- dispone CTU che risponda ai seguenti quesiti:

«Il CTU, letti gli atti ed i documenti prodotti:

- *verifichi, in primo luogo, se il tasso corrispettivo di leasing indicato in contratto sia determinato o determinabile ai sensi dell'art. 117 TUB;*
- *verifichi ed indichi, inoltre, se e quali siano gli ulteriori costi, accessori od oneri pattuiti contrattualmente per iscritto;*
- *verifichi se il tasso corrisponda al "tasso interno di attualizzazione per il quale si verifica l'uguaglianza fra costo di acquisto del bene locato (al netto di imposte) e valore attuale dei canoni e del prezzo dell'opzione di acquisto finale (al netto di*

imposte) contrattualmente previsti” come disposto dalla Circolare 229 del 21 Aprile 1999 e successivi aggiornamenti, emessa da Banca d’Italia;

• in caso di riscontrata indeterminatezza o di difformità tra il tasso leasing pattuito in contratto e quello ricalcolato in base ai parametri sopra richiamati, proceda il CTU a ricalcolare le somme dovute a titolo di interessi corrispettivi, applicando il tasso sostitutivo previsto dal comma 7 dell’art. 117 del Testo Unico Bancario, di volta in volta vigente, eliminando altresì i costi e gli oneri non pattuiti per iscritto, ovvero quantificando i tassi dovuti ex lege e quelli effettivamente versati dalla utilizzatrice;

• calcoli e quantifichi le eventuali differenze in eccesso o in difetto tra quanto dovuto e quanto effettivamente versato»

- nomina la dr.ssa _____, con studio in _____;

- rinvia, per il conferimento dell’incarico, all’udienza del giorno _____ **2022,**

alle ore 11:45.

Roma, 22/10/2021.

Si comunichi alle parti ed al CTU nominato.

Il Giudice
dr. Mario Coderoni